

Jak i kiedy domagać się uzupełnienia

POSTĘPOWANIE
Przedsiębiorcy przedkładają czasami zamawiającym wadliwe dokumenty. Mogą się wówczas spodziewać wezwania do wyjaśnień albo do ich uzupełnienia.

publicznych. Warto poznać najistotniejsze elementy w tym zakresie.

Kolejność ma znaczenie

Co do zasady wezwanie do wyjaśnienia powinno poprzedzać wezwanie do uzupełnienia dokumentu. W każdym przypadku, gdy zamawiający ma wątpliwości należy w pierwszej kolejności sięgnąć po możliwość wyjaśnienia. Dlaczego? Wezwanie do wyjaśnienia może być stosowane wielokrotnie, natomiast – co do zasady – wezwań do uzupełnienia w zakresie tych samych okoliczności nie ponawia się. Co więcej, jeżeli tylko wyjaśnienie treści dokumentu jest wystarczające, to nie należy wzywać do jego uzupełnienia (KIO 438/12). Warto zatem unikać pochopnego wzywania do uzupełnienia dokumentu.

Jasno i precyzyjnie

Wezwanie do uzupełnienia powinno w sposób jasny, jednoznaczny i precyzyjny określać, jakiego warunku udziału w postępowaniu wykonawca nie spełnia i z jakich przyczyn

•ZDANIEM AUTORA

Paweł Rożyński

ekspert w zakresie prawa zamówień publicznych, prawnik *GWW Legal*



Uzupełnianie oraz wyjaśnianie treści dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia powinno być postrzegane przez pryzmat celu postępowania o udzielenie zamówienia. Celem tym jest przecież wybór oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią przyjętych kryteriów oceny ofert. W mojej ocenie instytucje zamawiające winny zatem wykazywać się daleko idącą aktywnością w wyjaśnianiu treści dokumentów. Warto wzywać do wyjaśnień i dopiero w ostateczności domagać się uzupełnienia. O ile wyjaśnienia nie prowadzą do zmiany treści dokumentu pierwotnie przedłożonego, nie ryzykujemy w tym zakresie zarzutu obejścia zasady jednokrotności wezwania do uzupełnienia.

„Jeżeli tylko wyjaśnienie treści dokumentu jest wystarczające, to nie należy wzywać do jego uzupełnienia

(KIO 4/13). Czynność obejmująca żądanie ponownego wykazania spełnienia warunków nie może być traktowana jako zadośćuczynienie wymaganom formalnym poprzedza-

jącym wykluczenie wykonawcy. Zatem zamawiający powinien w sposób wyczerpujący opisać dokonaną przez siebie ocenę przedłożonych dokumentów tak, by umożliwić

wykonawcy dalszy udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Co więcej, wezwanie w sposób ogólnikowy może być wręcz uznane za wymagające ponownienia takiej czynności (KIO 1659/12). Warto także kumulować wszelkie zarzuty w jednym wezwaniu; tak by wyeliminować konieczność kilkukrotnego wzywania do uzupełnienia jednego dokumentu, ale w oparciu o różne jego aspekty.

Czy można samodzielnie uzupełnić

W tym zakresie są spore rozbieżności w orzecznictwie. Sądy jak i Izba dopuszczały możliwość skutecznego samodzielnego przedkładania dokumentów (wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z 29 kwietnia 2010 r., XIX Ga 162/10), jak i zastrzegały skuteczność takiej czynności od sformułowania wezwania przez zamawiającego (KIO 739/12). Zakaz samodzielnego uzupełnienia byłby jednak w niektórych przypadkach nadmiernym formalizmem. Pamiętać zarazem trzeba, że każda sytuacja powinna być badana odrębnie, w szczegól-

ności w zakresie zachowania zasady uczciwej konkurencji.

Przed upływem terminu

Zgodnie z treścią ustawy p.z.p. uzupełniany dokument ma potwierdzać spełnianie warunków udziału nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. Zatem z jednej strony bez znaczenia pozostaje data dostarczonego dokumentu, o ile z jego treści wynika spełnianie warunku najdalej na dzień składania oferty, czy wniosku (KIO/UZP 538/09). Zarazem należy pamiętać, iż potwierdzenie warunku „na dzień składania” oznacza obowiązek uwzględnienia wystąpienia wymaganych okoliczności w określonym dniu, choć niekoniecznie przed upływem terminu na składanie ofert (np. przedłożenie uzupełnionego dowodu opłacenia polisy w dniu składania ofert, choć w godzinach późniejszych niż upływał termin na składanie ofert, podobnie KIO 1156/12).

—Paweł Rożyński